
FEB 2025

**Media Minds
OUDER
PANEL**



INHOUDS OPGAVE



- 01.** Introductie

- 02.** Schermregels

- 03.** Schermkennis

- 04.** Schermrisico

- 05.** Schermschade

- 06.** Schermleeftijd

- 07.** Schermbeleid

- 08.** Conclusie



Met deze panelstudie presenteren we de antwoorden van ouders, met kinderen tussen de 10 en 15 jaar, rondom **regels, kennis en beleid over social media**.

In dit rapport zien we dat ouders aangeven dat **sociale media zowel positieve als negatieve kanten kent**, maar vaak ook minder risicovol is dan andere oorzaken van stress zoals pesten of prestatiedruk.

Ouders geven massaal aan meer hulp te kunnen gebruiken met het veiliger maken van sociale media voor hun jongeren. Ze zien hier een **belangrijke rol voor zichzelf, scholen en tech bedrijven**, en in mindere mate voor de overheid.

Ook is er **geen meerderheid voor een totaal social media verbod**. Beleid zou zich moeten richten op gepaste regels voor specifieke apps en het verbeteren van ouderlijke kennis en controle.

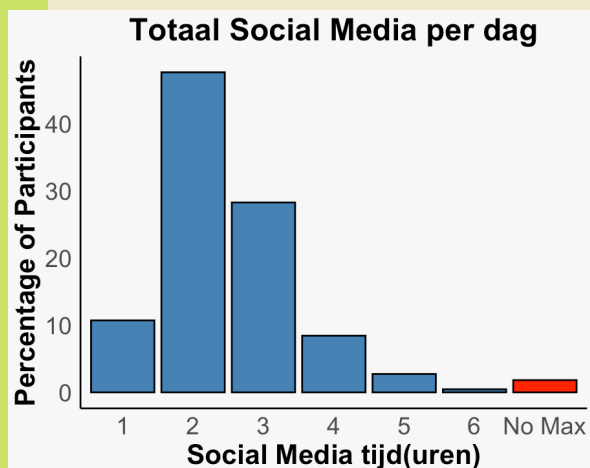
Het panel

Het panel bestaat uit 585 ouders die op zijn minst een kind hebben tussen de 10 en 15 jaar oud.

De panel leden vertegenwoordigen verschillende inkomensniveaus, maar hoogopgeleiden zijn wel oververtegenwoordigd.

1. INTRODUCTIE

2. SCHERMREGELS



Schermtijd totaal

2 uur per dag vinden de meeste ouders genoeg voor social media, maar er is grote variatie.

Slaap

65% van de jongeren mag hun telefoon meenemen naar hun slaapkamer als ze naar bed gaan.

Apps installeren

18% van de kinderen mogen alle apps installeren die ze maar willen.

Telefoonvrije momenten

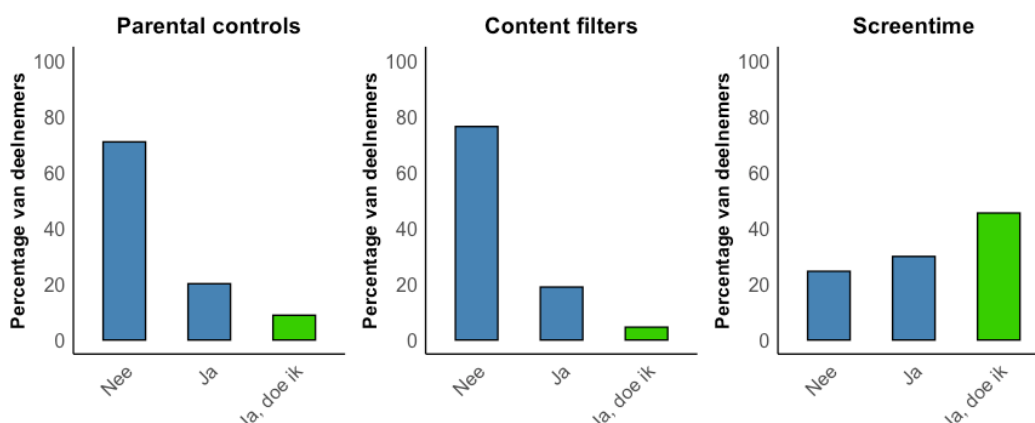
77% van de ouders zorgt voor telefoonvrije momenten. Bijvoorbeeld geen telefoons tijdens het eten.

Schermtijd

48% van de ouders maakt gebruik van apps om de schermtijd van hun kinderen te beperken.

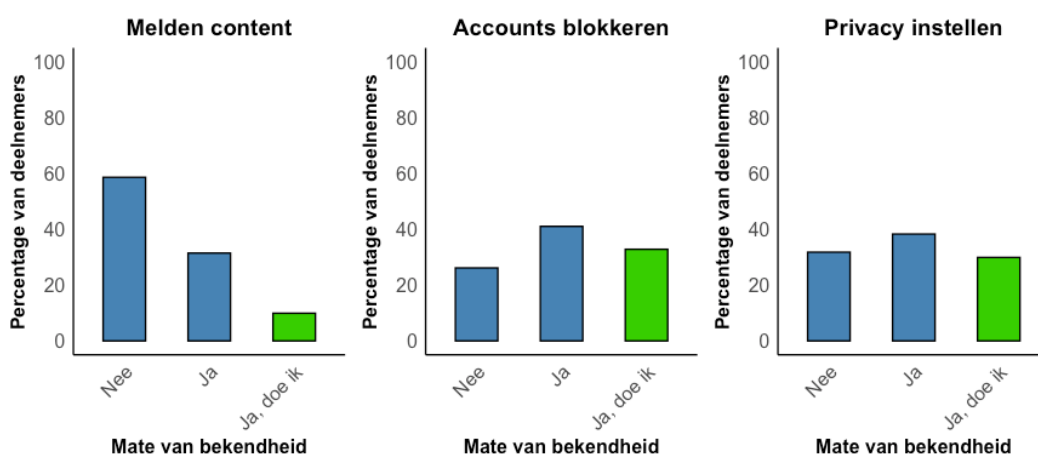
3. KENNIS VAN ZAKEN?

We vroegen ouders naar wat ze weten, en wat ze doen om kinderen te beschermen.



Ruimte voor verbetering. Voor bijna alle categorieën, behalve screentime, vinden we dat het kleinste percentage van de ouders ook werkelijk gebruik maakt van de mogelijkheden. In veel gevallen zijn ouders ook niet op de hoogte van wat er al kan. Ook weten ze niet waar ze terecht kunnen als zij bijvoorbeeld ongepaste content op de apps van hun kinderen tegenkomen.

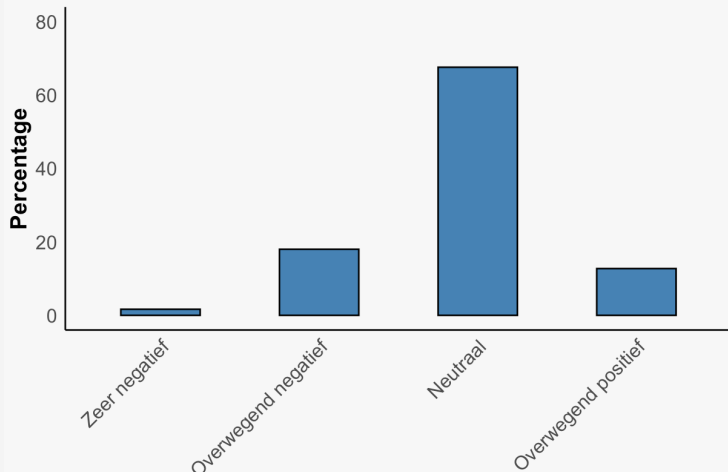
Op het gebied van **Media Wijsheid** van ouders is dus nog veel winst te behalen.





4. SCHERM RISICO

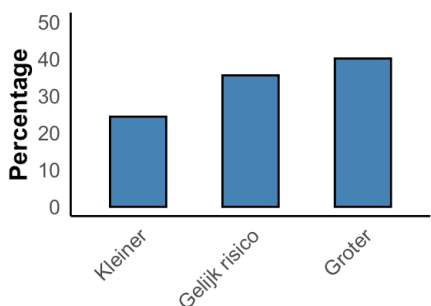
Impact van sociale media op kind



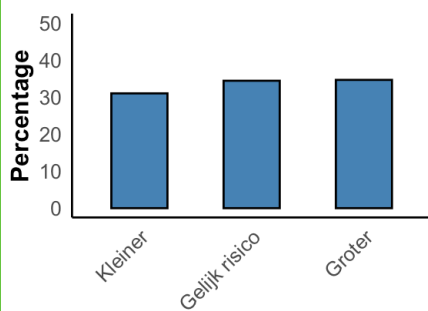
De meeste ouders geven aan dat sociale media zowel negatieve als positieve impact heeft op hun kinderen.

Toch vindt **1 op de 5 ouders** dat de impact overwegend of zelfs zeer negatief is

onezond dieet



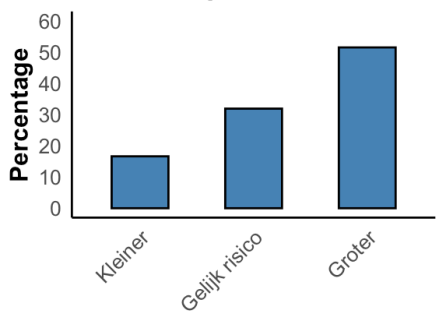
alcohol



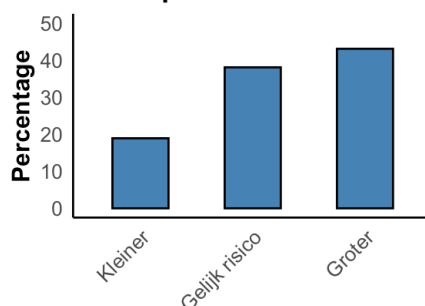
Relatief risico.

We hebben ouders gevraagd hoe het risico vergelijkt met andere factoren in het leven van hun kinderen.

pesten



prestatiedruk



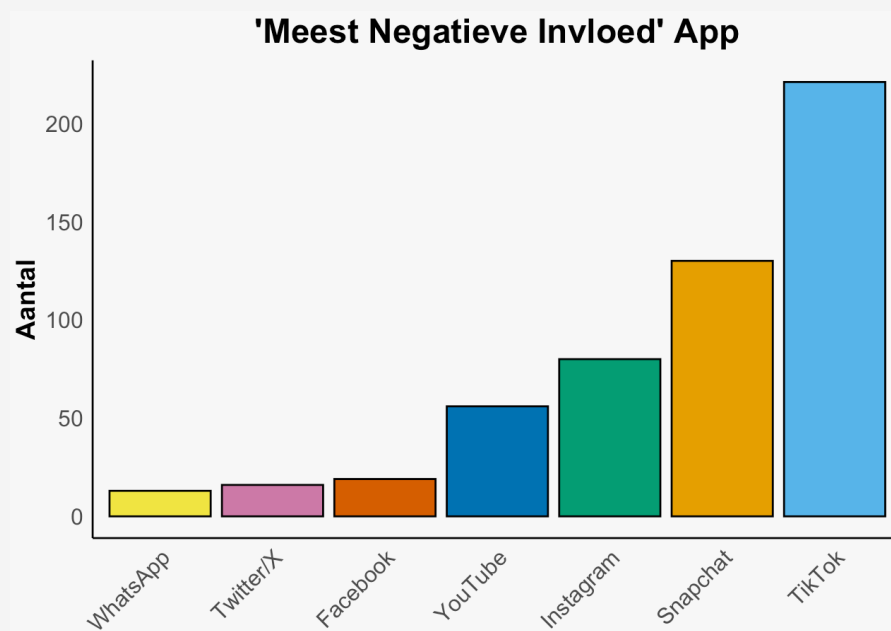
In de meeste gevallen is dat risico gelijk of hoger.

Het **risico van pesten** wordt bijvoorbeeld veel hoger ingeschat.

5. WELKE APPS ZIJN SCHADELIJK?



Niet alle apps zijn even schadelijk



Wij vroegen ouders welke apps zij denken dat de meeste negatieve impact heeft op hun kinderen.

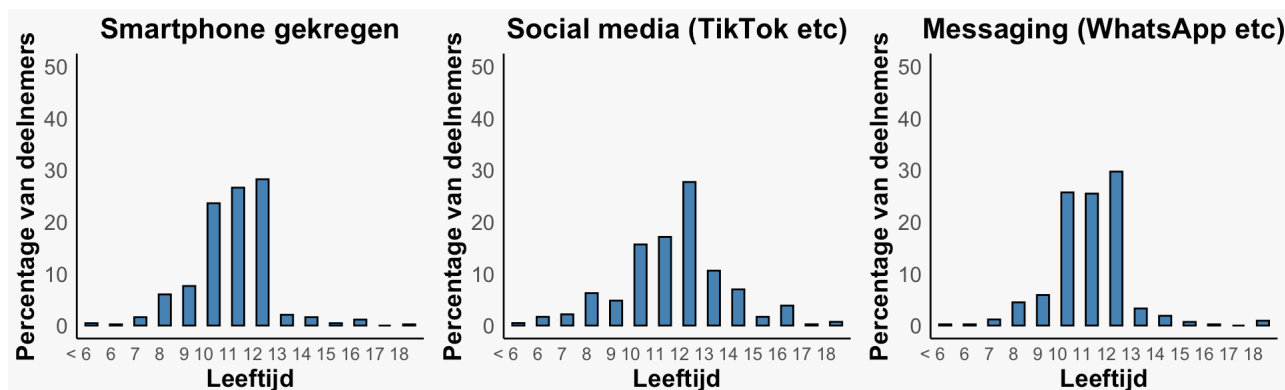
We zien weer een duidelijk verschil tussen de meer visueel georiënteerde social media apps zoals TikTok, Snapchat en Instagram, in vergelijking met meer pure messaging apps zoals Whatsapp. TikTok steekt er ook met kop en schouders boven uit.

Let wel: dit was een open vraag, zo kan het zijn dat Facebook weinig genoemd wordt omdat jongeren van deze leeftijd deze app ook weinig gebruiken.

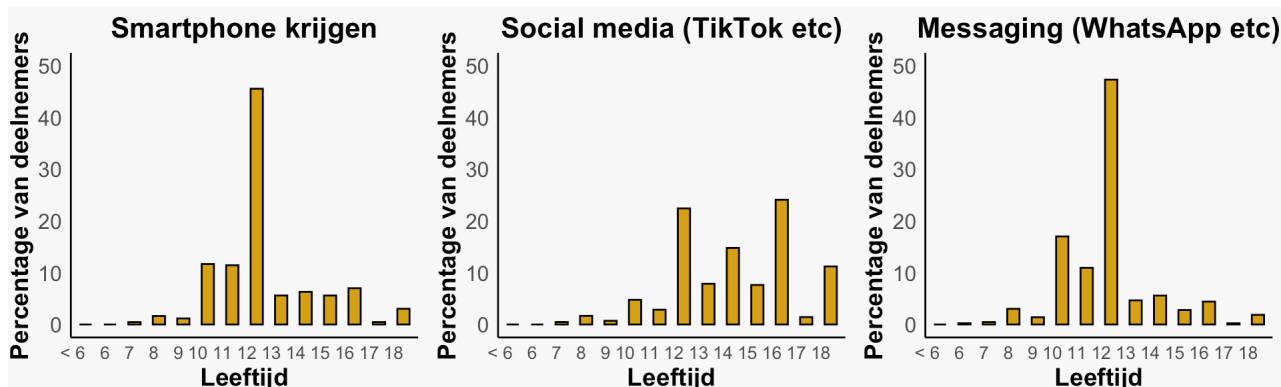
6. GESCHIKTE LEEFTIJD?



We vroegen ouders welke leeftijd hun kinderen een smartphone kregen, en wanneer welke apps:



We vroegen ouders ook welke leeftijden zij nu achteraf beter hadden gevonden:



Voortschrijdend inzicht.

- Veel kinderen hadden als een smartphone op hun 10^{de}, maar de meeste ouders zien 12 nu als de ideale leeftijd voor een smartphone
- We zien eenzelfde verschuiving van 10 naar 12 voor messaging apps.
- Veel kinderen hadden ook al apps zoals TikTok voor hun 12^{de}, nu denken veel ouders dat ergens tussen 12 en 16 een goed idee is. Er is geen duidelijke grens bij 16.

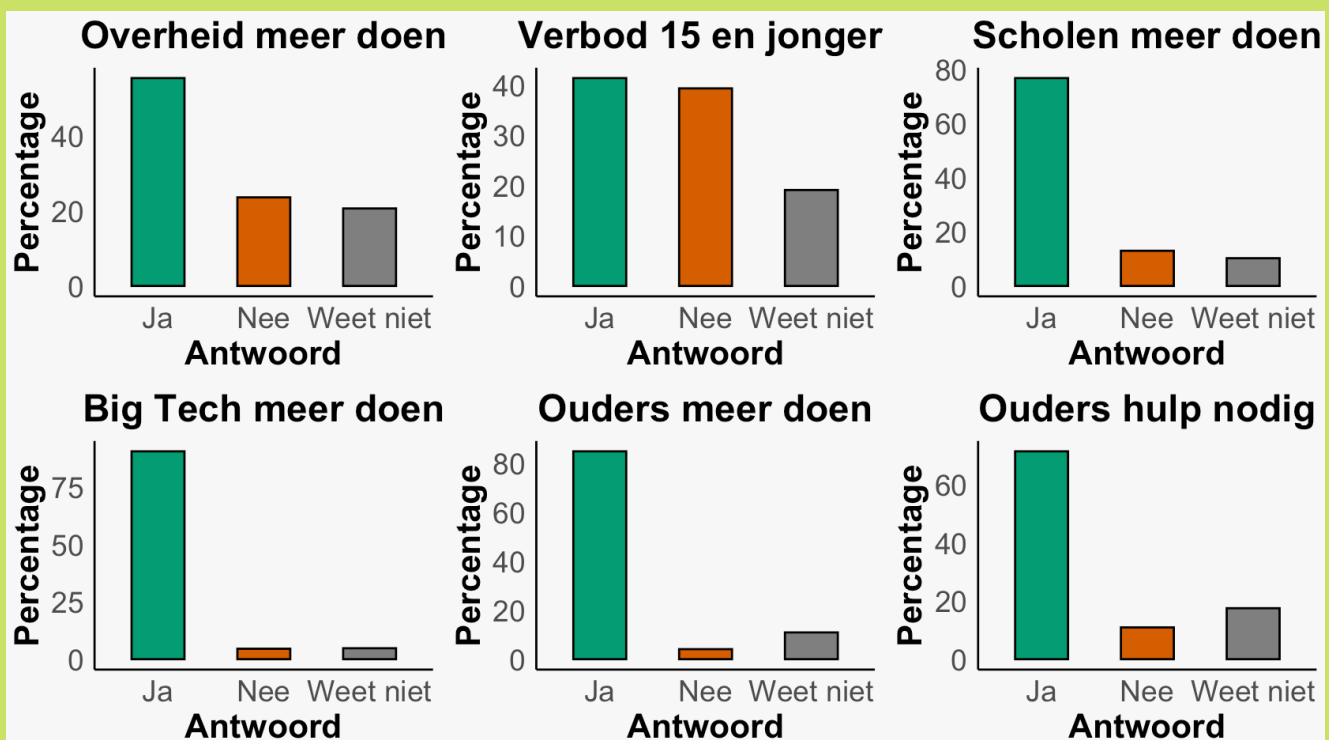
7. WIE MOET ER IETS DOEN?

We vroegen ouders naar wie er meer moet doen om jongeren te beschermen



Een schreeuw om hulp. Een grote meerderheid van de ouders geeft aan dat ze hulp nodig hebben bij het beter beschermen van hun kinderen. Een eerste stap kan media wijsheid zijn, waarbij ze beter leren wat er al kan.

Alle handen ineen. Het is heel duidelijk dat ouders vinden dat iedereen meer moet doen. Niet alleen zichzelf, maar ook de overheid, de Big Tech en scholen (75-85%).



Kleine rol overheid, weinig steun totaal verbod. Vergeleken met scholen, ouders en tech bedrijven is er maar een relatief kleine meerderheid die vindt dat de overheid meer moet doen (47%). Slechts 42% van de ouders staat achter een totaal verbod. Gezien hoe ouders onderscheid maken tussen apps, lijkt meer op maat gemaakt beleid beter geschikt. Zeker dat er voor zorgt dat ouders zelf ook meer controle krijgen.

8. SAMENVATTING



Werk aan de winkel

Ouders geven aan dat er **voordelen en risico's** verbonden zijn aan sociale media, en hun kinderen mogen er dan ook 2 à 3 paar uur per dag op. Kinderen hebben vaak al een smartphone met social media gekregen toen ze 10 waren, maar nu achteraf gezien zouden ouders daar 12 van maken. Toch weten ouders vaak niet wat de mogelijkheden zijn om hun kinderen beter te beschermen. Ouders geven dan aan ook hulp te kunnen gebruiken, met name zien ze hier ook een rol voor scholen, de tech bedrijven en zichzelf. Ook ziet een deel van de ouders een rol voor de overheid, maar is er geen meerderheid voor een verbod. Ouders maken duidelijk onderscheid tussen apps, en stellen daar verschillende leeftijdseisen aan.

01 Kennis van ouders kan beter

We zien dat ongeveer de helft van de ouders de schermtijd van hun kinderen beheert. Maar niet goed bekend zijn met veel bestaande mogelijkheden. Hier is dus veel winst te behalen.

02 Groot onderscheid tussen apps

Ouders maken een groot onderscheid tussen messaging apps en media apps. Waarbij de laatste (b.v. TikTok) als grootste negatieve impact wordt gezien. Leeftijdsgrenzen zijn per app verschillend

03 Geen verbod, wel gepaste regels

In dit panel is er geen meerderheid voor een totaal verbod: **1** De meeste ouders vinden (*nu*) een smartphone vanaf de middelbare een goed idee. **2**. 75% van de ouders vinden apps zoals TikTok al geschikt voor 15 jaar en jonger

04 Ouders vragen om hulp

Ouders geven massaal aan dat ze meer hulp kunnen gebruiken. Ouders geven aan dat vooral zichzelf, scholen en de tech bedrijven meer moeten doen. Een deel vindt ook dat er een rol is voor de overheid.

De panel data is tot stand gekomen in samenwerking met Ipsos I&O.
Dank aan Charlotte Blom voor het meedenken en het verbeteren van de taal. Dit onderzoek is mede mogelijk gemaakt door het H2020 Digymatex Consortium en ERC Consolidator Grant MediaMinds (101125961).

ACKNOWLEDGEMENTS

Contact

Dr. W. van den Bos
Associate Prof.
Department of Psychology
University of Amsterdam
Nieuwe Achtergracht 129
1018 WS Amsterdam, the Netherlands

E-Mail: w.vandenbos@uva.nl
Lab: <https://connectedmindslab.net>
LinkedIn: <https://t.ly/nt71m>
Substack: <https://substack.com/@mediaminds1>